

Otwarte konsultacje publiczne dotyczące oceny dyrektywy w sprawie odpowiedzialności za środowisko (dyrektywa 2004/35/WE)

Pola oznaczone * należy obowiązkowo wypełnić.

Wprowadzenie

Dyrektywa w sprawie odpowiedzialności za środowisko ([ELD](#)) ustanowiła ramy odpowiedzialności za środowisko w oparciu o zasadę „zanieczyszczający płaci” w celu zapobiegania i zaradzania szkodom dotyczącym powierzchni ziemi lub wyrządzonym w wodach (powierzchniowych, gruntowych, przejściowych, przybrzeżnych lub morskich) lub różnorodności biologicznej (gatunki i siedliska przyrodnicze chronione [dyrektywą ptasią](#) i [dyrektywą siedliskową](#)).

Nałożenie na podmioty gospodarcze odpowiedzialności finansowej za zapobieganie i zaradzanie szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu ma na celu zachęcenie tych podmiotów do opracowywania praktyk minimalizujących ryzyko wyrządzenia takich szkód przez ich działalność.

Komisja Europejska opublikowała [pierwszą ocenę](#) dyrektywy ELD w 2016 r. Obecnie Komisja przeprowadza drugą taką ocenę. [Ocena](#) ta będzie dotyczyła skuteczności, wydajności, adekwatności, spójności i unijnej wartości dodanej dyrektywy ELD.

Zostanie w niej uwzględnione to, w jakim stopniu działania Komisji i państw członkowskich przyczyniły się do poprawy wdrażania i egzekwowania dyrektywy ELD, w szczególności od czasu pierwszej oceny przeprowadzonej przez Komisję w kwietniu 2016 r.

Podczas oceny pod uwagę zostaną również wzięte zalecenia przedstawione Komisji w [rezolucji](#) Parlamentu Europejskiego z dnia 20 maja 2021 r. w sprawie odpowiedzialności przedsiębiorstw za szkody w środowisku oraz [sprawozdanie](#) specjalne Trybunału Obrachunkowego z dnia 5 lipca 2021 r. w sprawie zasady „zanieczyszczający płaci”.

Niniejsze konsultacje publiczne stanowią istotny środek gromadzenia opinii i praktycznych doświadczeń zainteresowanych stron.

Ocena będzie też opierać się na sprawozdaniach w sprawie wdrażania dyrektywy ELD, które zostaną złożone Komisji przez państwa członkowskie (do 30 kwietnia 2022 r.).

Struktura kwestionariusza jest następująca:

- Pytania wprowadzające dotyczące respondenta

- Część I - Pytania ogólne
- Część II - Pytania techniczne

Część I składa się z bardziej ogólnych pytań, podczas gdy część II ma na celu zebranie informacji dotyczących doświadczeń zainteresowanych stron posiadających większą wiedzę ekspercką na temat dyrektywy ELD i jej wdrażania.

Zachęcamy do udzielenia odpowiedzi na obie części kwestionariusza, jednak jeżeli takie jest Państwa życzenie, po wypełnieniu części I mogą Państwo przejść bezpośrednio na koniec kwestionariusza i przesłać swoje odpowiedzi.

Na końcu kwestionariusza będą Państwo mogli zawrzeć dodatkowe komentarze lub sugestie dotyczące dyrektywy w sprawie odpowiedzialności za środowisko i załączyć dokument przedstawiający Państwa stanowisko.

Informacje o respondencie

* Język, w którym udzielam odpowiedzi

- angielski
- bułgarski
- chorwacki
- czeski
- duński
- estoński
- fiński
- francuski
- grecki
- hiszpański
- irlandzki
- litewski
- maltański
- niderlandzki
- niemiecki
- polski
- portugalski
- rumuński
- szwedzki
- słowacki

- słoweński
- węgierski
- włoski
- łotewski

* Udzielam odpowiedzi:

- w imieniu ośrodka akademickiego / instytutu badawczego
- w imieniu stowarzyszenia przedsiębiorców
- w imieniu przedsiębiorstwa / organizacji przedsiębiorstw
- w imieniu organizacji konsumenckiej
- jako obywatel UE
- w imieniu organizacji środowiskowej
- jako obywatel spoza UE
- w imieniu organizacji pozarządowej (NGO)
- w imieniu organu publicznego
- w imieniu związku zawodowego
- inne

* Imię

Morgan

* Nazwisko

Janowicz

* E-mail (nie zostanie opublikowany)

morgan@greenrev.org

Rola respondenta

* Nazwa organizacji

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 255

Green REV Institute

*

Wielkość organizacji

- mikro (1-9 pracowników)
- mała (10-49 pracowników)
- średnia (50-249 pracowników)
- duża (co najmniej 250 pracowników)

Numer w rejestrze służącym przejrzystości

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 255

Prosimy sprawdzić, czy Państwa organizacja jest zarejestrowana [w rejestrze służącym przejrzystości](#). Jest to baza danych, w której mogą się dobrowolnie rejestrować organizacje dążące do wywarcia wpływu na proces decyzyjny w UE.

591829541571-12

* Doświadczenie w zakresie szkód dotyczących powierzchni ziemi lub wyrządzonych w wodach i różnorodności biologicznej:

- poniżej 2 lat
- od 2 do 5 lat
- więcej niż 5 lat
- nie dotyczy

* Kraj pochodzenia

Prosimy wskazać swój kraj pochodzenia lub kraj siedziby organizacji.

- | | | | |
|---|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| <input type="radio"/> Afganistan | <input type="radio"/> Georgia | <input type="radio"/> Malawi | <input type="radio"/> Senegal |
| | Południowa i | | |
| | Sandwich | | |
| | Południowy | | |
| <input type="radio"/> Albania | <input type="radio"/> Ghana | <input type="radio"/> Malediwy | <input type="radio"/> Serbia |
| <input type="radio"/> Algieria | <input type="radio"/> Gibraltar | <input type="radio"/> Malezja | <input type="radio"/> Seszele |
| <input type="radio"/> Andora | <input type="radio"/> Grecja | <input type="radio"/> Mali | <input type="radio"/> Sierra Leone |
| <input type="radio"/> Angola | <input type="radio"/> Grenada | <input type="radio"/> Malta | <input type="radio"/> Singapur |
| <input type="radio"/> Anguilla | <input type="radio"/> Grenlandia | <input type="radio"/> Mariany | <input type="radio"/> Sint Maarten |
| | | Północne | |
| <input type="radio"/> Antarktyda | <input type="radio"/> Gruzja | <input type="radio"/> Maroko | <input type="radio"/> Somalia |
| <input type="radio"/> Antigua i Barbuda | <input type="radio"/> Guam | <input type="radio"/> Martynika | <input type="radio"/> Sri Lanka |
| <input type="radio"/> Arabia Saudyjska | <input type="radio"/> Guernsey | <input type="radio"/> Mauretania | <input type="radio"/> Stany |
| | | | Zjednoczone |
| <input type="radio"/> Argentyna | <input type="radio"/> Gujana | <input type="radio"/> Mauritius | <input type="radio"/> Sudan |

- Armenia
- Aruba
- Australia
- Austria
- Azerbejdżan
- Bahamy
- Bahrajn
- Bangladesz
- Barbados
- Belgia
- Belize
- Benin
- Bermudy
- Bhutan
- Białoruś
- Boliwia
- Bonaire, Sint Eustatius i Saba
- Bośnia i Hercegowina
- Botswana
- Brazylia
- Brunei
- Brytyjskie Terytorium Oceanu Indyjskiego
- Brytyjskie Wyspy Dziewicze
- Burkina Faso
- Burundi
- Gujana Francuska
- Gwadelupa
- Gwatemala
- Gwinea
- Gwinea Bissau
- Gwinea Równikowa
- Haiti
- Hiszpania
- Holandia
- Honduras
- Hongkong
- Indie
- Indonezja
- Irak
- Iran
- Irlandia
- Islandia
- Izrael
- Jamajka
- Japonia
- Jemen
- Jersey
- Jordania
- Kajmany
- Kambodża
- Małe Oddalone Wyspy Stanów Zjednoczonych
- Meksyk
- Mikronezja
- Mjanma/Birma
- Monako
- Mongolia
- Montserrat
- Mozambik
- Mołdawia
- Namibia
- Nauru
- Nepal
- Niemcy
- Niger
- Nigeria
- Nikaragua
- Niue
- Norfolk
- Norwegia
- Nowa Kaledonia
- Nowa Zelandia
- Oman
- Pakistan
- Palau
- Palestyna
- Sudan Południowy
- Surinam
- Svalbard i Jan Mayen
- Syria
- Szwajcaria
- Szwecja
- Słowacja
- Słowenia
- Tadżykistan
- Tajlandia
- Tajwan
- Tanzania
- Timor Wschodni
- Togo
- Tokelau
- Tonga
- Trynidad i Tobago
- Tunezja
- Turcja
- Turkmenistan
- Turks i Caicos
- Tuvalu
- Uganda
- Ukraina
- Urugwaj

- Bułgaria
- Chile
- Chiny
- Chorwacja
- Curaçao
- Cypr
- Czad
- Czarnogóra
- Czechy
- Dania
- Demokratyczna Republika Konga
- Dominika
- Dominikana
- Dżibuti
- Egipt
- Ekwador
- Erytrea
- Kamerun
- Kanada
- Katar
- Kazachstan
- Kenia
- Kirgistan
- Kiribati
- Kolumbia
- Komory
- Kongo
- Korea Północna
- Korea Południowa
- Kosowo
- Kostaryka
- Kuba
- Kuwejt
- Laos
- Panama
- Państwo Watykańskie
- Papua-Nowa Gwinea
- Paragwaj
- Peru
- Pitcairn
- Polinezja Francuska
- Polska
- Portoryko
- Portugalia
- Republika Południowej Afryki
- Republika Środkowoafrykańska
- Republika Zielonego Przylądka
- Reunion
- Rosja
- Rumunia
- Rwanda
- Uzbekistan
- Vanuatu
- Wallis i Futuna
- Węgry
- Wenezuela
- Wielka Brytania
- Wietnam
- Wybrzeże Kości Słoniowej
- Wyspa Bouveta
- Wyspa Bożego Narodzenia
- Wyspa Clipperton
- Wyspa Man
- Wyspa Świętej Heleny, Wyspa Wniebowstąpienia i Tristan da Cunha
- Wyspy Alandzkie
- Wyspy Cooka
- Wyspy Dziewicze Stanów Zjednoczonych
- Wyspy Heard i McDonalda

- Estonia
- Lesotho
- Sahara Zachodnia
- Wyspy Kokosowe (Keelinga)
- Eswatini
- Liban
- Saint-Barthélemy
- Wyspy Marshalla
- Etiopia
- Liberia
- Saint Kitts i Nevis
- Wyspy Owcze
- Falklandy
- Libia
- Saint Lucia
- Wyspy Salomona
- Fidżi
- Liechtenstein
- Saint-Martin
- Wyspy Świętego Tomasza i Książęca
- Filipiny
- Litwa
- Saint-Pierre i Miquelon
- Włochy
- Finlandia
- Luksemburg
- Saint Vincent i Grenadyny
- Zambia
- Francja
- Macedonia Północna
- Salvador
- Zimbabwe
- Francuskie Terytoria Południowe i Antarktyczne
- Madagaskar
- Samoa
- Zjednoczone Emiraty Arabskie
- Gabon
- Majotta
- Samoa Amerykańskie
- Łotwa
- Gambia
- Makau
- San Marino

Komisja opublikuje wszystkie odpowiedzi udzielone w ramach tych konsultacji publicznych. Mogą Państwo zdecydować, czy Państwa dane zostaną podane do wiadomości publicznej, czy też woleliby Państwo zachować anonimowość, kiedy odpowiedzi zostaną opublikowane. **W celu zachowania przejrzystości zawsze publikowane są następujące dane: rodzaj respondenta (np. „stowarzyszenie przedsiębiorców”, „organizacja konsumencka”, „obywatel Unii”), kraj pochodzenia, nazwa i wielkość organizacji oraz jej numer w rejestrze służącym przejrzystości. Państwa adres e-mail nigdy nie zostanie opublikowany.** Prosimy wybrać wariant dotyczący prywatności, który najbardziej Państwu odpowiada. Warianty dotyczące prywatności są domyślne w zależności od wybranego rodzaju respondenta

* Ustawienia prywatności publikacji odpowiedzi

Komisja opublikuje odpowiedzi udzielone w ramach tych konsultacji publicznych. Mogą Państwo zdecydować, czy chcą Państwo podać swoje dane do wiadomości publicznej, czy też zachować anonimowość.

Zachowanie anonimowości

Publikowane są wyłącznie dane dotyczące organizacji: Rodzaj respondenta wybrany w ramach konsultacji, nazwa organizacji, w imieniu której Państwo udzielają odpowiedzi, a także jej numer w rejestrze służącym przejrzystości, wielkość i kraj siedziby organizacji oraz Państwa odpowiedzi zostaną opublikowane bez modyfikacji. Państwa imię i nazwisko nie zostaną opublikowane. Jeżeli chcą Państwo zachować anonimowość, w samych odpowiedziach nie należy podawać żadnych danych osobowych.

Publikacja danych

Publikowane są następujące dane dotyczące organizacji i respondenta: Rodzaj respondenta wybrany w ramach konsultacji, nazwa organizacji, w imieniu której Państwo udzielają odpowiedzi, a także jej numer w rejestrze służącym przejrzystości, wielkość i kraj siedziby organizacji oraz Państwa odpowiedzi zostaną opublikowane. Państwa imię i nazwisko również zostaną opublikowane.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych zgodnie z [przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych](#).

Dodatkowe informacje o respondencie

Udzielam odpowiedzi:

- w imieniu podmiotu gospodarczego (przedsiębiorstwa lub innego podmiotu) podlegającego dyrektywie ELD
- w imieniu organizacji z branży reasekuracyjnej/ubezpieczeniowej
- w imieniu dostawcy innego rodzaju zabezpieczenia finansowego
- w imieniu uczelni wyższej/placówki badawczej
- w imieniu organizacji handlowej
- w imieniu organizacji pozarządowej (NGO)
- w imieniu właściwego organu zaangażowanego w proces wdrażania dyrektywy ELD
- w imieniu innego organu rządowego
- jako obywatel UE
- jako obywatel państwa spoza UE
- inny rodzaj respondenta

Część I - Pytania ogólne

Celem dyrektywy ELD jest ustalenie ram odpowiedzialności za środowisko w oparciu o zasadę „zanieczyszczający płaci” w celu zapobiegania i zaradzenia szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.

* 1. Zasada „zanieczyszczający płaci” jest zapisana w traktatach UE i stanowi podstawową zasadę polityki w dziedzinie środowiska chroniącą społeczeństwo przed szkodami związanymi z zanieczyszczeniami spowodowanymi działalnością gospodarczą. Dyrektywa ELD ma na celu wprowadzenie tej zasady w życie, tak aby to podmioty gospodarcze ponosiły koszty zapobiegania i zaradzenia szkodom wyrządzonym środowisku w wyniku ich działalności. Czy Państwa zdaniem w celu wdrożenia zasady „zanieczyszczający płaci” potrzebne są specjalne przepisy?

- zdecydowanie się zgadzam
- zgadzam się
- trudno powiedzieć
- nie zgadzam się.
- zdecydowanie się nie zgadzam
- nie wiem / nie mam zdania

* 2. Zapobieganie szkodom wyrządzonym środowisku i ich usuwanie u źródła to dwie inne główne zasady zapisane w traktatach UE. W swoim obecnym brzmieniu dyrektywa ELD wymaga podejmowania przez podmioty gospodarcze działań mających na celu zapobieganie szkodom w środowisku wtedy, gdy istnieje bezpośrednio zagrożenie, oraz zaradzenie szkodom w przypadkach, gdy nie uda się im zapobiec. Czy Państwa zdaniem powinny istnieć przepisy wymagające od przedsiębiorstw zapobiegania i, w przypadku niepowodzenia, zaradzenia szkodom wyrządzonym środowisku?

- zdecydowanie się zgadzam
- zgadzam się
- trudno powiedzieć
- nie zgadzam się.
- zdecydowanie się nie zgadzam
- nie wiem / nie mam zdania

3. Czy z dyrektywy ELD wynikły następujące z oczekiwanych korzyści? Czy dyrektywa miała wpływ na następujące aspekty?

	Zdecydowanie się zgadzam	Zgadzam się	Trudno powiedzieć	Nie zgadzam się	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie wiem / nie mam zdania
* Zapobieganie i zaradzanie szkodom dla różnorodności biologicznej w UE.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Zapobieganie i zaradzanie szkodom dotyczącym powierzchni ziemi w UE.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Zapobieganie i zaradzanie szkodom wyrządzonym w wodach powierzchniowych, gruntowych, przejściowych i przybrzeżnych w UE.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Zapobieganie i zaradzanie szkodom wyrządzonym w wodach morskich w UE.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Stosowanie zasady „zanieczyszczający płaci”, w ramach której koszty zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku ponosi odpowiedzialny podmiot gospodarczy, a nie społeczeństwo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Zapewnianie, że odpowiedzialny podmiot gospodarczy stosuje stosowne środki zapobiegawcze i zaradcze (w tym podstawowe, uzupełniające i kompensacyjne środki zaradcze).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Podnoszenie świadomości w zakresie kwestii środowiskowych.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Zapobieganie zanieczyszczaniu kolejnych miejsc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* Zachęcanie do udostępniania podmiotom gospodarczym instrumentów zabezpieczenia finansowego w przystępnych cenach.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Umożliwianie zainteresowanym osobom zwracania się do właściwych organów o podjęcie działań w przypadku wystąpienia szkód w środowisku.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Umożliwianie zainteresowanym osobom zwracania się do właściwych organów o podjęcie działań w przypadku bezpośredniego zagrożenia wystąpieniem szkód w środowisku.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

* 4. Czy uważają Państwo, że brak obowiązkowego zabezpieczenia finansowego zobowiązań wynikających z dyrektywy ELD na szczeblu UE ograniczył skuteczność dyrektywy?

- tak
- nie
- nie wiem / nie mam zdania

* 5. Czy istnieją jakiegokolwiek czynniki, które Państwa zdaniem spowodowały, że dyrektywa ELD nie funkcjonowała zgodnie z założeniami (nie pozwoliły w pełni zrealizować jej celów i / lub doprowadziły do niezamierzonych negatywnych skutków)?

- tak
- nie
- nie wiem / nie mam zdania

Poniżej mogą Państwo uzasadnić swoją odpowiedź.

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 1000

brak odpowiedniej egzekucji, nieefektywne stosowanie zasady zanieczyszczający płaci w przypadku produkcji zwierzęcej.

* 6. Czy wiedzą Państwo o istniejącym w ramach dyrektywy ELD mechanizmie udziału społeczeństwa, który umożliwia zainteresowanym osobom zwrócić się do właściwych organów o podjęcie działań w przypadku bezpośredniego zagrożenia wystąpieniem szkody w środowisku lub jej faktycznego wystąpienia oraz przedstawienie uwag, a także zapewnia dostęp do wymiaru sprawiedliwości?

- tak, ale nie korzystałem(-am) z niego
- tak i korzystałem(-am) z niego
- nie

Poniżej mogą Państwo dokładniej opisać swoje doświadczenie.

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 1000

nie dotyczy

* 8. Czy wiedzą Państwo o istnieniu informacji na temat dyrektywy ELD oraz rejestru zdarzeń objętych dyrektywą ELD (tj. objętych dyrektywą ELD przypadków szkód wyrządzonych w środowisku) na szczeblu krajowym?

- Tak, jestem świadomy(-a) i korzystałem(-am) z dostępu do takich informacji lub rejestrów.
- Tak, ale nigdy nie próbowałem(-am) uzyskać dostępu do takich informacji lub rejestrów.
- Tak, ale miałem(-am) trudności z uzyskaniem dostępu do takich informacji lub rejestrów.
- Nigdy nie słyszałem(-am) o takich informacjach lub rejestrach.

W tym miejscu kończy się ogólna część kwestionariusza. W kolejnej części skupiono się na bardziej technicznych aspektach wdrażania dyrektywy ELD. Zachęcamy do udzielenia odpowiedzi na obie części kwestionariusza, jednak jeżeli takie jest Państwa życzenie, mogą Państwo przejść bezpośrednio na koniec kwestionariusza i przesłać swoje odpowiedzi.







Część II - Pytania techniczne

9. Czy Państwa zdaniem następujące czynniki wpłynęły na zmniejszenie skuteczność dyrektywy ELD?

Pytania dotyczące kryteriów istotności odnoszą się do określonych w dyrektywie ELD definicji szkód dotyczących powierzchni ziemi lub wyrządzonych w wodach i różnorodności biologicznej, w przypadku których dyrektywę ELD stosuje się tylko wtedy, gdy szkody te osiągną lub przekroczą określony poziom.

	Zdecydowanie się zgadzam	Zgadzam się	Trudno powiedzieć	Nie zgadzam się	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie wiem / nie mam zdania
Trudności w ustaleniu, kiedy przypadek wystąpienia szkody w środowisku spełnia kryteria istotności określone dla szkód dotyczących powierzchni ziemi lub wyrządzonych w wodach i różnorodności biologicznej.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Postrzeżenie kryteriów istotności jako wysokich w porównaniu z krajowymi przepisami dotyczącymi odpowiedzialności.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trudności w ustaleniu, które zestawy przepisów mają zastosowanie w przypadku wystąpienia szkody w środowisku: krajowe przepisy wdrażające dyrektywę ELD, niezwiązane z dyrektywą ELD krajowe przepisy dotyczące odpowiedzialności, czy oba te zestawy przepisów.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ograniczenie odpowiedzialności za działania zaradcze w przypadku szkód dotyczących powierzchni ziemi do tych o znacznym negatywnym wpływie na zdrowie ludzi.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Niewystarczający dostęp zainteresowanych osób w niektórych państwach członkowskich do możliwości zwrócenia się o podjęcie działań / zgłaszania uwag dotyczących bezpośredniego zagrożenia wystąpieniem szkód w środowisku w ramach mechanizmu udziału społeczeństwa w dyrektywie ELD.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Brak wiedzy na temat dyrektywy ELD.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Złożony charakter dyrektywy ELD.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Niewystarczająca sprawozdawczość / brak ogólnodostępnych rejestrów zdarzeń / przypadków objętych dyrektywą ELD.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Brak przepisów UE dotyczących kontroli środowiskowych (mających na celu wykrycie uchybień po stronie przedsiębiorstw).	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
W niektórych przypadkach, brak możliwości zidentyfikowania odpowiedzialnego podmiotu gospodarczego.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
W niektórych przypadkach, niewypłacalność podmiotu gospodarczego.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stosowanie przez właściwe organy przepisów dotyczących pozwoleń środowiskowych, w tym dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych , zamiast dyrektywy ELD.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Określona w dyrektywie ELD obrona w oparciu o zezwolenie na emisję lub zdarzenie umożliwiające podmiotom gospodarczym nieponoszenie kosztów działań zaradczych wobec szkód w środowisku, jeżeli szkody te powstały w wyniku działalności prowadzonej zgodnie z takim pozwoleniem.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Określona w dyrektywie ELD obrona w oparciu o stan wiedzy naukowej i technicznej umożliwiające podmiotom gospodarczym nieponoszenie kosztów działań zaradczych wobec szkód w środowisku, jeżeli szkody te powstały w wyniku działalności prowadzonej zgodnie ze stanem wiedzy naukowej i technicznej w momencie wystąpienia zdarzenia.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<p>Wyłączenie odpowiedzialności za szkody objęte zakresem stosowania konwencji morskich wymienionych w załączniku IV do dyrektywy ELD, konwencji jądrowych wymienionych w załączniku V do dyrektywy ELD oraz szkód wyrządzonych w środowisku naturalnym w wyniku konfliktów zbrojnych, katastrof naturalnych, przedsięwzięć służących celom obrony narodowej, bezpieczeństwa międzynarodowego i zapobiegania katastrofom naturalnym, jak również przez zanieczyszczenia rozproszone.</p>						
--	---	---	---	---	---	---

10. Doświadczenie pokazuje, że w niektórych z państw członkowskich wiele przypadków wystąpienia szkód w środowisku (lub bezpośredniego zagrożenia takimi szkodami) rozpatrywano w oparciu o krajowe przepisy wdrażające dyrektywę ELD, podczas gdy w innych w oparciu o takie przepisy nie rozpatrywano żadnych przypadków szkód lub rozpatrywano ich bardzo mało. W takiej sytuacji zapobieganie i zaradzanie szkodom w środowisku realizowano w oparciu o przepisy inne niż dyrektywa ELD. Rozpatrywanie przypadków wystąpienia szkód w środowisku w oparciu o inne niż dyrektywa ELD przepisy zapewniło Państwa zdaniem taki sam, niższy czy wyższy stopień ochrony środowiska?

- taki sam stopień ochrony
- niższy stopień ochrony
- wyższy stopień ochrony
- nie wiem / nie mam zdania

11. Czy wiedzą Państwo o jakichkolwiek przypadkach wystąpienia szkód w środowisku, które zostały rozpatrzone w państwie członkowskim w oparciu o inne niż dyrektywa ELD przepisy, a które to szkody należało rozpatrzyć w oparciu o dyrektywę ELD?

- tak
- nie
- nie wiem / nie mam zdania

12. Czy następujący zakres stosowania dyrektywy ELD jest nadal adekwatny?

Pytania dotyczące załącznika III do dyrektywy ELD odnoszą się do listy przepisów UE, na mocy których podmioty gospodarcze prowadzą tzw. „działalność niebezpieczną”. Podmioty gospodarcze prowadzące działalność określoną w załączniku III (podmioty objęte załącznikiem III) podlegają odpowiedzialności na zasadzie ryzyka, jeżeli ich działalność powoduje szkody w stosunku do powierzchni ziemi, do wody czy bioróżnorodności. Podmioty gospodarcze prowadzące działalność nieujęta w załączniku III (podmioty nieobjęte załącznikiem III) podlegają odpowiedzialności na zasadzie winy, jeżeli ich działalność powoduje szkody dla różnorodności biologicznej.

	Zdecydowanie się zgadzam	Zgadzam się	Trudno powiedzieć	Nie zgadzam się	Zdecydowanie się nie zgadzam	Nie wiem / nie mam zdania
Nienakładanie odpowiedzialności na podmioty nieobjęte załącznikiem III, których działalność powoduje szkody w wodach .	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nienakładanie odpowiedzialności na podmioty nieobjęte załącznikiem III, których działalność powoduje szkody dotyczące powierzchni ziemi .	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nienakładanie odpowiedzialności na zasadzie winy, a nie na zasadzie ryzyka, na podmioty nieobjęte załącznikiem III, których działalność powoduje szkody dla różnorodności biologicznej .	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ograniczenie odpowiedzialności na zasadzie ryzyka do podmiotów objętych załącznikiem III.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ograniczenie odpowiedzialności do podmiotów gospodarczych, a nie każdej osoby, która powoduje szkody w środowisku.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Uwzględnienie w niektórych państwach członkowskich obrony dla tych podmiotów objętych załącznikiem III, których działalność prowadzona bez zaniedbań i zgodnie z zezwoleniem powoduje szkody w środowisku.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uwzględnienie w niektórych państwach członkowskich obrony dla tych podmiotów objętych załącznikiem III, których działalność prowadzona jest bez zaniedbań, a stan wiedzy naukowej i technicznej w momencie wystąpienia zdarzenia nie pozwala na wykrycie, że szkoda zostanie wyrządzona (obrona w oparciu o stan wiedzy naukowej i technicznej).	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wyłączenie odpowiedzialności za szkody objęte zakresem stosowania konwencji morskich wymienionych w załączniku IV do dyrektywy ELD.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wyłączenie odpowiedzialności za szkody objęte zakresem stosowania konwencji jądrowych wymienionych w załączniku V do dyrektywy ELD.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zakres działalności wymienionych w załączniku III jest adekwatny.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Prosimy o podanie szczegółowych informacji, jeżeli mają Państwo jakiegokolwiek dodatkowe obserwacje dotyczące obecnego zakresu dyrektywy ELD lub wiedzą Państwo o jakichkolwiek przypadkach wystąpienia szkód w środowisku, w których Państwa zdaniem dyrektywa ELD mogła zapewnić właściwą reakcję w zakresie zapobiegania lub zaradzania szkodom, ale nie mogła zostać zastosowana ze względu na ograniczenia w obecnym zakresie dyrektywy.

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 1000

Dyrektywa musi obejmować wszystkie działalności a w obliczu danych dot. wpływu produkcji zwierzęcej na klimat, środowisko, jakość życia ludzi - stosowanie zasady zanieczyszczający płaci w przypadku produkcji zwierzęcej i wszystkich jej gałęzi jest niezbędne dla skuteczności działań na rzecz bioróżnorodności i środowiska

14. W swoich ostatnich zaleceniach [Parlament Europejski](#) i [Europejski Trybunał Obrachunkowy](#) wskazały na szereg kwestii związanych z dyrektywą ELD (takich jak znaczne zróżnicowanie pomiędzy państwami członkowskimi pod względem egzekwowania dyrektywy ELD, brak systemu wtórnej odpowiedzialności cywilnej obejmującego odpowiedzialność spółki dominującej i łańcucha podwykonawstwa, odpowiedzialność rady zarządzającej oraz system rekompensat finansowych). Czy Państwa zdaniem następujące czynniki wpłynęły na zmniejszenie skuteczności dyrektywy ELD?

- tak
- nie
- nie wiem / nie mam zdania

Jeżeli tak, prosimy o podanie konkretnych przykładów uzasadniających odpowiedź.

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 1000

Każde ograniczenie odpowiedzialności albo możliwości uniknięcia odpowiedzialności muszą być eliminowane i minimalizowane dla właściwej egzekucji zapisów Dyrektywy.

15. Czy dyrektywa ELD wpłynęła na poprawę dostępności ubezpieczeń zobowiązań wynikających z dyrektywy ELD dla dużych lub wielonarodowych przedsiębiorstw?

- tak
- nie
- częściowo
- nie wiem / nie mam zdania

16. Czy dyrektywa ELD wpłynęła na poprawę dostępności ubezpieczeń zobowiązań wynikających z dyrektywy ELD dla małych i średnich przedsiębiorstw?

- tak
- nie
- częściowo
- nie wiem / nie mam zdania

17. Pomędzy państwami członkowskimi istnieją znaczne różnice w zakresie wdrażania i egzekwowania dyrektywy ELD. Czy Państwa zdaniem skuteczność ram dyrektywy ELD wzrosła w wyniku wdrożenia w niektórych państwach członkowskich następujących elementów? Można wybrać więcej niż jedną odpowiedź.

- obowiązkowe zabezpieczenia finansowe
- fundusz zapewniający środki na zaradanie i zapobieganie przyszłym szkodom w środowisku w przypadku, gdy odpowiedzialny podmiot gospodarczy nie dysponuje wystarczającymi środkami
- krajowe wskazówki dotyczące dyrektywy ELD
- programy zwiększające świadomość na temat dyrektywy ELD
- Procedury konsultacji pomiędzy właściwymi organami odpowiedzialnymi za dyrektywę ELD i organami niemającymi kompetencji w odniesieniu do dyrektywy ELD w celu określenia, czy zdarzenie powodujące szkody w środowisku wchodzi w zakres dyrektywy ELD.
- rejestr zdarzeń objętych dyrektywą ELD
- inne

18. W jakim stopniu następujące działania podjęte przez Komisję od 2016 r. miały wpływ na skuteczność dyrektywy ELD?

	W znacznym stopniu	W niewielkim stopniu	Zupełnie nie	Nie wiem / nie mam zdania
Wydawanie wytycznych dotyczących wspólnego rozumienia terminu „szkody w środowisku”.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dalsze rozwijanie i wspieranie programów szkoleniowych dotyczących dyrektywy ELD.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Zachęcanie do tworzenia i publikowania krajowych rejestrów bezpośredniego zagrożenia wystąpieniem szkód w środowisku i faktycznych zdarzeń.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promowanie dostępności ubezpieczeń zobowiązań wynikających z dyrektywy ELD i popytu na takie ubezpieczenia.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Czy wytyczne dotyczące wspólnego rozumienia pojęcia „szkody w środowisku” wystarczająco wyjaśniają pojęcie zawarte w dyrektywie ELD?

- tak
- nie
- częściowo
- nie wiem / nie mam zdania

20. Czy główne koszty związane z dyrektywą ELD są uzasadnione - ogólnie i w stosunku do różnych grup zainteresowanych stron - biorąc pod uwagę korzyści osiągnięte dzięki dyrektywie ELD?

	Koszty są uzasadnione	Koszty są częściowo uzasadnione	Koszty nie są uzasadnione	Nie wiem / nie mam zdania
Ogólne koszty dla podmiotów gospodarczych i właściwych organów	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koszty działań zapobiegawczych wobec szkód wyrządzonych w środowisku, podejmowanych przez odpowiedzialne podmioty gospodarcze	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koszty działań zaradczych wobec szkód wyrządzonych w środowisku, podejmowanych przez odpowiedzialne podmioty gospodarcze	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koszty działań zapobiegawczych wobec szkód wyrządzonych w środowisku, podejmowanych przez właściwe organy	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koszty działań zaradczych wobec szkód wyrządzonych w środowisku, podejmowanych przez właściwe organy	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koszty ubezpieczenia zobowiązań wynikających z dyrektywy ELD ponoszone przez podmioty gospodarcze	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Koszty administracyjne ponoszone przez właściwe organy	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koszty ponoszone przez organizacje pozarządowe zajmujące się ochroną środowiska i inne organizacje w przypadku zgłaszania uwag, wniosków o podjęcie działań i udziału w postępowaniach sądowych	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. W jakim stopniu dyrektywa ELD jest wewnętrznie spójna i konsekwentna?

- całkowicie
- w znacznym stopniu
- w niewielkim stopniu
- dyrektywa ELD nie jest wewnętrznie spójna i konsekwentna.
- nie wiem / nie mam zdania

22. Dyrektywa ELD jest powiązana z wieloma instrumentami prawnymi i obszarami polityki UE, w szczególności z: dyrektywą w sprawie emisji przemysłowych, dyrektywą ptasią, dyrektywą siedliskową, [dyrektywą w sprawie przestępstw przeciwko środowisku](#), [dyrektywą w sprawie bezpieczeństwa działalności na obszarach morskich](#), [dyrektywą Seveso III](#), [dyrektywą w sprawie oceny oddziaływania na środowisko](#), [dyrektywą ramową w sprawie odpadów](#), [ramową dyrektywą wodną](#), [dyrektywą ramowa w sprawie strategii morskiej](#), [dyrektywą w sprawie sprawozdawczości niefinansowej](#), [dyrektywą w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w obszarze zrównoważonego rozwoju \(wniosek\)](#), [rozporządzeniem w sprawie systematyki](#), [Europejskim Zielonym Ładem](#), [planem działania na rzecz eliminacji zanieczyszczeń](#), [unijną strategią na rzecz bioróżnorodności 2030](#), [unijną strategią „Od pola do stołu”](#), [Strategią UE na rzecz ochrony gleb 2030](#) itd. W jakim stopniu dyrektywa ELD jest spójna z tymi innymi przepisami i obszarami polityki UE oraz stosownymi konwencjami międzynarodowymi?

- całkowicie
- w znacznym stopniu
- w niewielkim stopniu
- dyrektywa ELD nie jest z nimi spójna
- nie wiem / nie mam zdania

23. Jak duża jest wartość dodana dyrektywy ELD w porównaniu z tym, co mogłyby osiągnąć państwa członkowskie w przypadku jej braku?

	Duża wartość dodana	Pewna wartość dodana	Niewielka wartość dodana	Brak wartości dodanej	Nie wiem / nie mam zdania
Stworzenie równych warunków działania dla wszystkich państw członkowskich w celu zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wprowadzenie norm minimalnych w celu zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wzmocnienie zasady „zanieczyszczający płaci”.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Umożliwienie udziału zainteresowanym osobom, tj. wnioskowania o podjęcie działania w przypadku bezpośredniego zagrożenia lub faktycznego wystąpienia szkody w środowisku oraz przedstawienia uwag i dostępu do wymiaru sprawiedliwości.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rozwój rynku ubezpieczeń środowiskowych.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wprowadzenie uzupełniających i kompensacyjnych środków zaradzania szkodom w wodach i różnorodności biologicznej.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. W jakim stopniu zainteresowane strony były zaangażowane w proces poprawy wdrażania dyrektywy ELD na szczeblu państw członkowskich?

	W znacznym stopniu	W ograniczonym stopniu	Nie były zaangażowane	Nie wiem / nie mam zdania
Władze publiczne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Podmioty gospodarcze	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ubezpieczyciele / reasekuratorzy i brokerzy ubezpieczeniowi / reasekuracyjni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Organizacje pozarządowe zajmujące się ochroną środowiska	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organizacje handlowe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Inne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

KOŃCOWE (DODATKOWE) INFORMACJE ZWROTNE

Jeżeli chcieliby Państwo podzielić się informacjami dodatkowymi względem powyższych pytań dotyczących oceny dyrektywy ELD, prosimy podać szczegóły w tym miejscu (opcjonalnie).

Maksymalna liczba znaków, jaką należy wprowadzić: 1000

Mogą Państwo również załączyć plik z informacjami.

[Maksymalny rozmiar pliku wynosi 1 MB, można jednak załączać wiele plików.]

Dopuszczone są wyłącznie pliki o formacie pdf,txt,doc,docx,odt,rtf.

Contact

ENV-E04@ec.europa.eu